



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ"**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

109428, г.Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru

РЕЦЕНЗИЯ

№ 577/1308/1614 от 12.12.2016 г.

12 декабря 2016 г.

г. Москва

На заключение эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., выполненного на основании определения вынесенного 28 апреля 2016 г. судьёй Арбитражного суда Тульской области Воронцовым И.Ю. по материалам арбитражного дела № А68-11672/15 по иску ООО «Н-МЕТ» к ИП Чендеву Юрию Марковичу о взыскании 600 000 рублей.

Рецензия произведена на основании договора № 577/1308/1614 от 25.11.2016 г. между НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» и Чендевым Юрием Марковичем.

1. СВЕДЕНИЯ О РЕЦЕНЗЕНТЕ

Рецензия составлена рецензентом - Елисеевым Дмитрием Олеговичем, имеющим высшее техническое и юридическое образование, имеющим: сертификаты на право самостоятельного производства судебных экспертиз по специализации «Исследование почерка и подписей» (ОСЭ 2011/08-07/4 и ОСЭ 2014/09-1037/3), «Исследование реквизитов документов» (ОСЭ 2013/06-682/1 и ОСЭ 2016/06-1938/1), «Применение хроматографических методов при исследовании объектов судебной экспертизы» (ОСЭ 2015/11-1535/2), выданные НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов», свидетельство № 006454 на право самостоятельного производства почерковедческих экспертиз,

технико-криминалистической экспертизы документов, трасологических экспертиз, выданное экспертно-квалификационной комиссией МВД РФ и стаж экспертной работы с 1995 года.

С целью производства Рецензии, рецензент привлечен НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» (регистрационный номер 0206 в едином Государственном Реестре саморегулируемых организаций Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР) при Министерстве экономического развития Российской Федерации).

В распоряжение рецензента представлены:

Светокопия заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., выполненного на основании определения вынесенного 28 апреля 2016 г. судебной почерковедческой экспертизы и светокопия Определения о назначении экспертизы вынесенного 28 апреля 2016 г. судьёй Арбитражного суда Тульской области Воронцовым И.Ю. по материалам арбитражного дела № А68-11672/15.

2. ВВЕДЕНИЕ. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ.

Рецензированию подлежит копия заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, выполненной экспертом ООО Исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики г. Тула Кашиной Галиной Анатольевной. Копия заключения эксперта представлена на рецензирование в не прошитом виде.

3. АНАЛИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

3.1. Анализ оформления заключения эксперта.

Согласно ч.2 ст. 86 АПК РФ «Заключение эксперта», в заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- 1) время и место проведения судебной экспертизы;*
- 2) основания для проведения судебной экспертизы;*
- 3) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;*

4) **записи о предупреждении эксперта** в соответствии с законодательством Российской Федерации об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

5) **вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;**

6) **объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;**

7) **содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;**

8) **оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;**

9) **иные сведения в соответствии с федеральным законом.**

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью».

Согласно ст. 25 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 с изменениями, «Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание», на основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. **Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.**

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

время и место производства судебной экспертизы;

основания производства судебной экспертизы;

сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;

сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;

предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

Примечание: статья 25 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 распространяется на лиц не являющихся государственными судебными экспертами в соответствии со Статьёй 41 этого же Федерального закона: ***«Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами.***

В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На судебно-экспертную деятельность лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6 - 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона».

Так же согласно п. 2.3. «Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» утверждённых приказом МЮ РФ № 346 от 20.12.2002 г., в заключении эксперта или комиссии экспертов должен указываться: тип экспертизы (первичная, дополнительная, повторная, комплексная, комиссионная) (см. Иллюстрацию 1).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ИЛИ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ

2.1. Заключение эксперта или комиссии экспертов рекомендуется в соответствии с этапами исследований формировать из следующих частей: вводной части, исследовательской части и выводов.

2.2 Сведения о поручении руководителем СЭУ производства судебной экспертизы эксперту (экспертам), разъяснении прав и обязанностей, предупреждении об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК) или об административной ответственности по ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а в необходимых случаях за разглашение данных предварительного расследования по ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации рекомендуется указывать перед вводной частью заключения.

2.5. Во вводной части указываются:
наименование судебно-экспертного учреждения (учреждений);
номер заключения, вид судебной экспертизы, ее тип (первичная, дополнительная, повторная, комплексная, комиссионная); по какому (уголовному, гражданскому или иному) делу произведена;

Иллюстрация 1. Пункты 2.1.-2.3. «Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» Приказ МЮ РФ № 346 от 20.12.2002 г..

Рецензируемое заключение эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, не содержит все обязательные сведения для заключения эксперта в соответствии со статьей 25 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 № 73-ФЗ.

В рецензируемом заключении эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., *отсутствует:*

- удостоверение подписей эксперта печатью судебно-экспертного учреждения;
- информация о месте производства судебной экспертизы;
- информация о типе экспертизы (первичная, дополнительная, повторная, комплексная, комиссионная).

Примечание: В верхней части первого листа заключения эксперта имеются реквизиты ООО Исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики г. Тула, но наличие адреса регистрации ООО Исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики г. Тула не означает, место производства экспертизы, которое необходимо указывать.

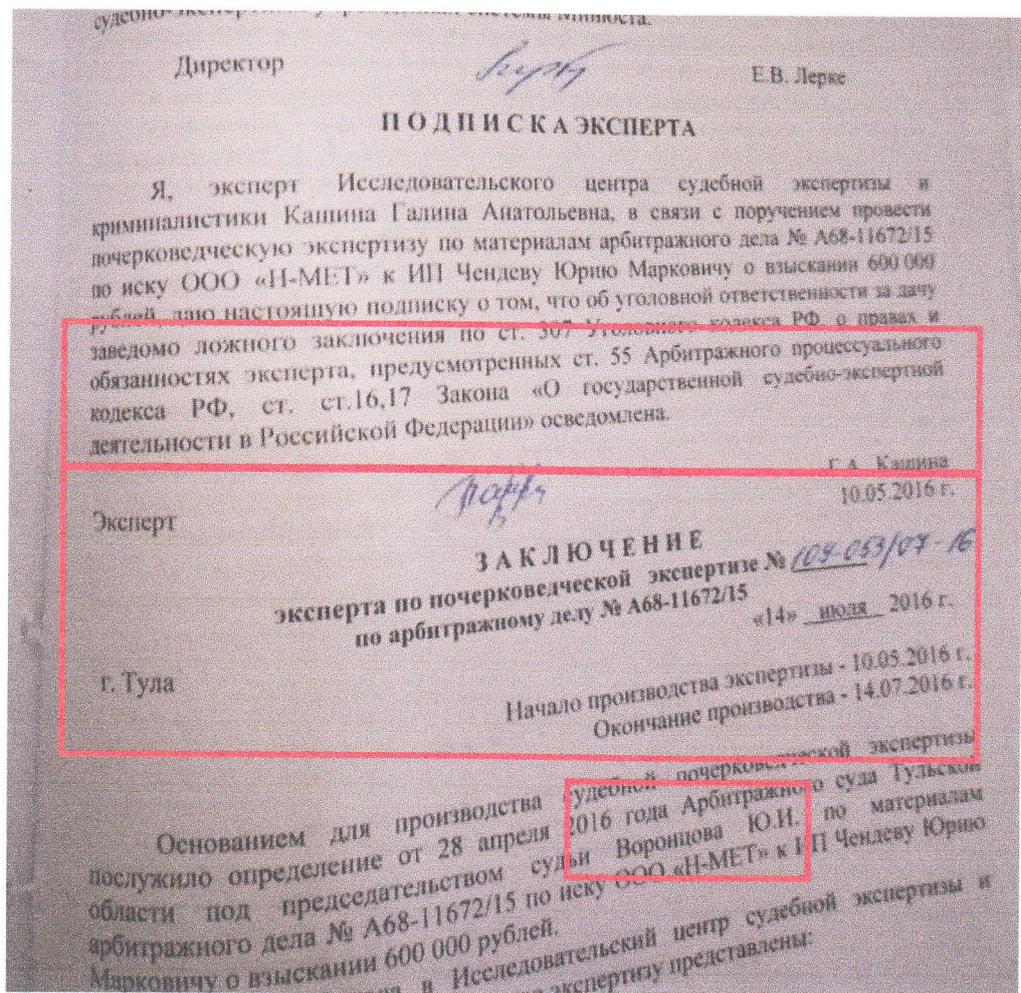


Иллюстрация 2. Фрагмент страницы 1 заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15.

В результате изучения заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, установлено, что процедура предупреждения эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, до начала производства экспертизы нарушена.

Так как «Подписка эксперта», подтверждающая предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, должна оформляться именно до начала производства экспертизы – в тот момент, когда эксперту поручается её производство, а в заключении эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, подпись эксперта не могла быть поставлена до начала производства экспертизы: 10 мая 2016 г., так как на этой же странице заключения эксперта, указана дата окончания экспертизы – 14 июля 2016 г., то есть дата распечатки заключения эксперта.

Эксперт Кашина Г.А. до начала производства экспертизы не мог точно знать дату окончания (распечатки), выполненной им судебной экспертизы.

Следовательно, подпись эксперта подтверждающая «предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения» в заключении эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, выполненном экспертом Кашиной Г.А. была в действительности поставлена после окончания экспертизы и распечатки текста заключения (см. страницу 1 заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15 и Иллюстрацию 2 выше).

Необходимо отметить, что во вводной части заключения эксперта указано, что Кашина Г.А. «ОСВЕДОМЛЕНА» об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 и правах и обязанностях эксперта (см. первую страницу заключения эксперта и Иллюстрацию 2 выше) в нарушение статьи 55 «Эксперт» АПК РФ и статьи 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 № 73-ФЗ согласно которым – «ЭКСПЕРТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕДУПРЕЖДЁН».

Судья Воронцов И.Ю. в определении о назначении экспертизы вынесенном 28 апреля 2016 г. по арбитражному делу № А68-11672/15 указал руководителю ООО Исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики: «разъяснить эксперту права, предусмотренные ст. 55 АПК РФ, предупредить эксперта ...» (см. определение о назначении экспертизы от 28 апреля 2016 г. по арбитражному делу № А68-11672/15 и Иллюстрацию 3 ниже).

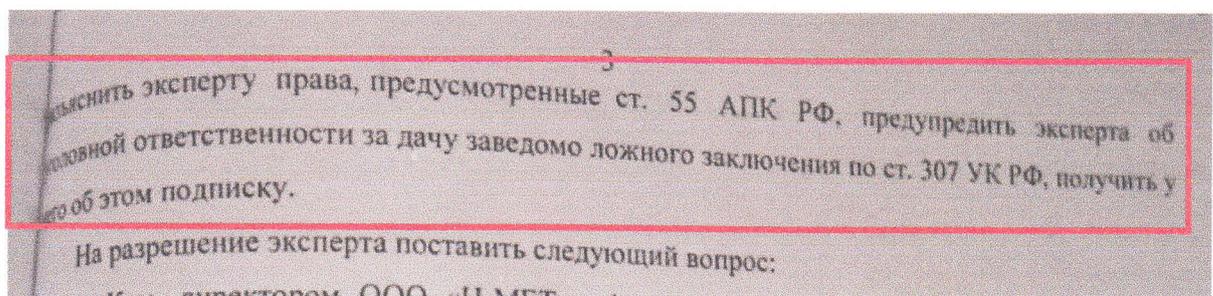


Иллюстрация 3. Фрагмент страницы 3 определения о назначении экспертизы вынесенного 28 апреля 2016 г. судьёй Арбитражного суда Тульской области Воронцовым И.Ю. по арбитражному делу № А68-11672/15.

Необходимо отметить, что Кашина Г.А. в заключении эксперта неправильно указывает инициалы судьи Воронцова Ю.И. вместо Воронцов И.Ю..

Таким образом, рецензируемое заключение эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, оформлено с нарушениями статьи 25 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» 31.05.2001 № 73-ФЗ, АПК и других нормативных актов.

3.2. Анализ проведенного экспертом исследования.

Исходя из требований, предъявляемых к производству экспертиз, эксперт в силу закона обязан проводить исследования объективно, строго на научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. При этом эксперт должен понимать, что «Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

Изучением исследовательской части заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, рецензентом установлено, что выполняя исследования, эксперт Кашина Г.А., делает не аргументированные выводы, почерковедческое исследование экспертом Кашиной Г.А., выполнено поверхностно. В исследовательской части заключения эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по арбитражному делу № А68-11672/15, имеются нарушения методики производства почерковедческих экспертиз:

Так, например, при проведении почерковедческого исследования экспертом Кашиной Г.А.:

1. Не установлено, каким пишущим прибором выполнены исследуемые подписи (установлено только что пастой для шариковых ручек, а каким именно прибором не установлено).

2. Пропущена стадия выявления признаков необычных условий выполнения подписей в исследуемых документах (болезнь, неудобная поза) или «сбивающих» факторов влияющих на процесс выполнения подписей.

О необходимости выполнения данных этапов при почерковедческом исследовании указано в специальной литературе, например в издании «Судебно-почерковедческая экспертиза» Особенная часть. Исследование малообъемных почерковых объектов. Москва 2011. Под редакцией Орловой В.Ф. (см. Иллюстрации 4-5).

**ОБЩАЯ МЕТОДИКА
ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЧЕРКА ПРИ
ИДЕНТИФИКАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЯ:**

- ознакомление с процессуальными документами и объектами исследования, поступившими на экспертизу;
- **раздельное исследование почерка;**
- **сравнительное исследование почерка;**
- оценка результатов сравнительного исследования;
- формирование выводов эксперта;
- оценка следователем и судом заключения эксперта-почерковеда.

Иллюстрация 6. Фрагмент страницы 64 учебного пособия «Криминалистическое исследование письма» А.И. Бастрыкин 2002 г..

5. При проведении почерковедческого исследования эксперт Кашина Г.А. не учитывает, что в кратких записях и простых по строению подписях, то есть имеющих ограниченный объём графической информации необходимой для идентификации наибольшую идентификационную значимость, имеют такие частные признаки, как: расположение точек начала и окончания движений и рефлекторные штрихи, о которых ни слова не пишет эксперт.

6. Изучением иллюстраций в заключении эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., рецензентом установлено, что эксперт Кашина Г.А. нарушает принципы, оформления иллюстраций при сравнительном исследовании. В фототаблице к заключению эксперта эксперт Кашина Г.А. большую часть образцов подписи Аксенова В.В. и исследуемые подписи от имени Аксенова В.В. размещает на разных страницах. В любой идентификационной криминалистической экспертизе при сравнении исследуемый объект, а в случае почерковедческой экспертизы – это подпись или рукописный текст располагается на одной странице с образцом или образцами для сравнения, в случае почерковедческой экспертизы – образцы подписи и почерка, это делается для иллюстрации частных признаков выявленных экспертом, а для лиц оценивающих заключение эксперта для удобства визуального изучения совокупности признаков, как совпадающих так и различающихся (см. учебник «Почерковедческая экспертиза» Винберг Л.А., Шванкова М.В. Волгоград ВСШ МВД СССР 1977 г. и Иллюстрации 7-8 ниже).

7. Эксперт Кашина Г.А. при оформлении фототаблицы к заключению эксперта не указывает, какие образцы почерка используются им для сравнения: свободные или экспериментальные или и те и другие, а так же не указан

масштаб приведённых иллюстраций сравниваемых объектов: один к одному, увеличенный или уменьшенный (во сколько раз).

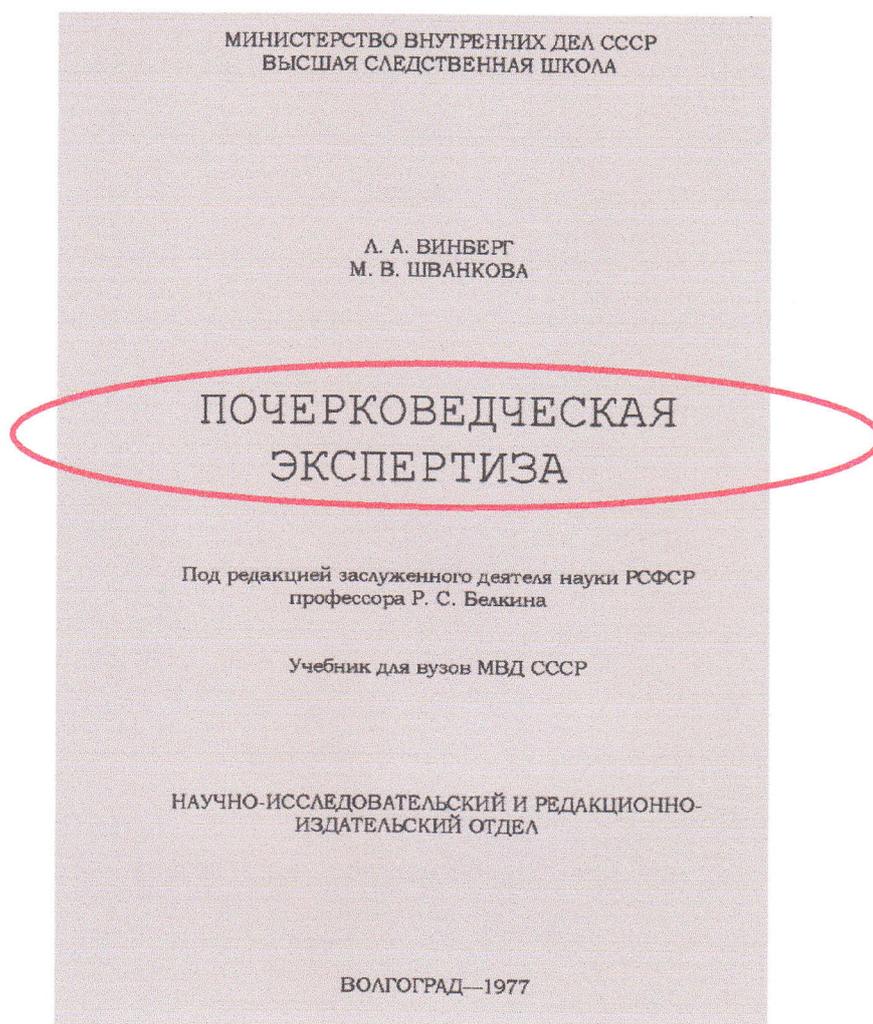


Иллюстрация 7. Титульный лист учебника «Почерковедческая экспертиза» Винберг Л.А., Шванкова М.В. Волгоград ВСШ МВД СССР 1977 г..

масштаб приведённых иллюстраций сравниваемых объектов: один к одному, увеличенный или уменьшенный (во сколько раз).

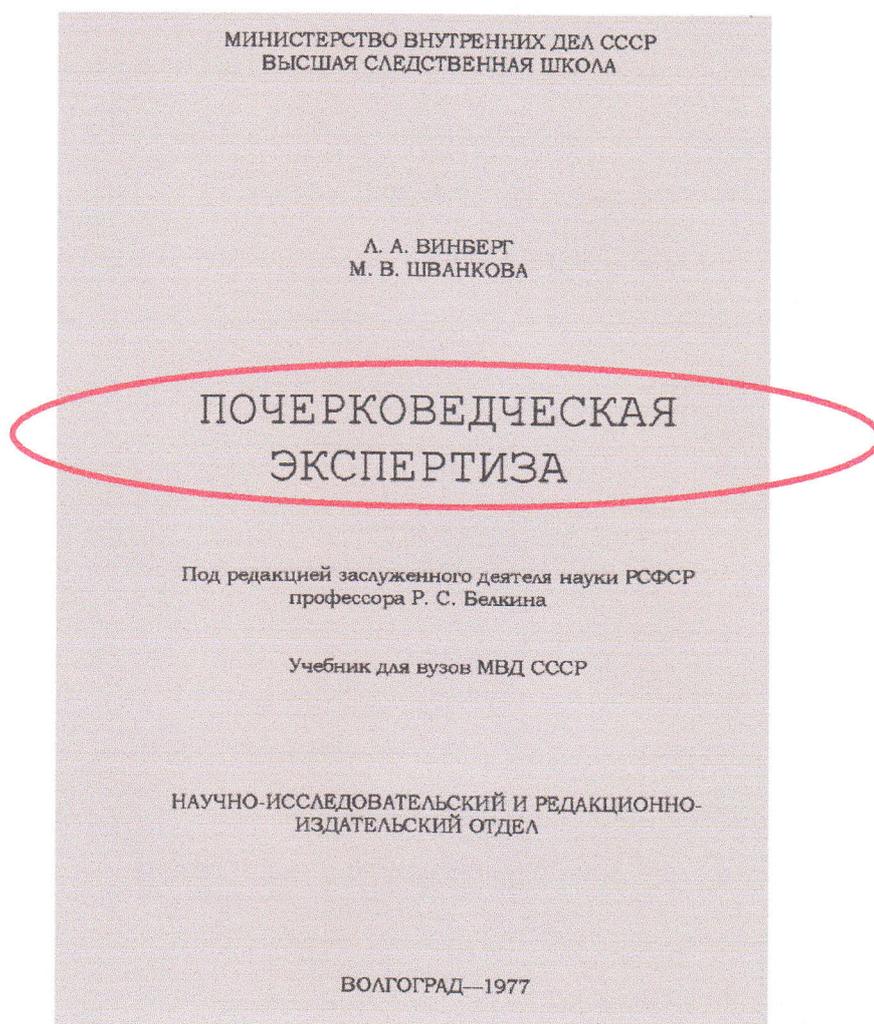


Иллюстрация 7. Титульный лист учебника «Почерковедческая экспертиза» Винберг Л.А., Шванкова М.В. Волгоград ВСШ МВД СССР 1977 г..

Ф. № 51-в

Расходный ордер
Счет № 31

Ева Мария Ивановна
(фамилия, имя и отчество вкладчика)

в ПОЛУЧЕНИИ денег по вкладу

сорок рублей

Коп. Сергеева
ПОЛУЧИЛ (подпись вкладчика)

19__ г.

ОСТАТКИ (после выдачи)
Вклада %/о/о

Рис. 77. Подпись от имени Сергеевой М. И. в расходном ордере счет № 31 от 25 февраля 1971 г.

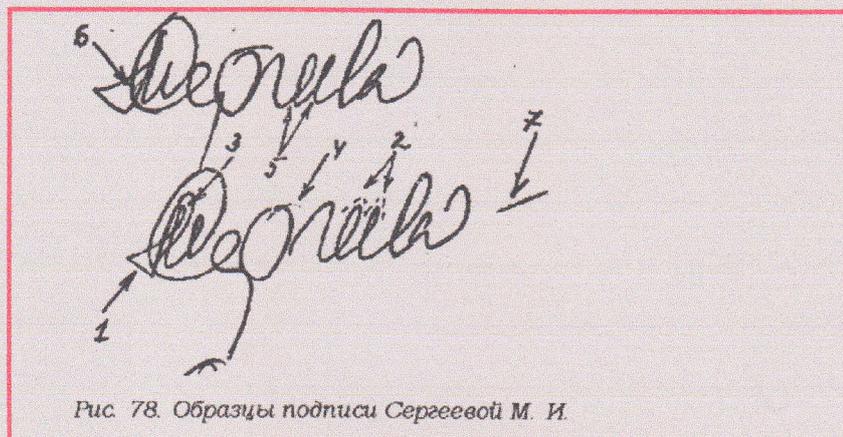


Рис. 78. Образцы подписи Сергеевой М. И.

Иллюстрация 8. Страница 169 учебника «Почерковедческая экспертиза» Винберг Л.А., Шванкова М.В. Волгоград ВСШ МВД СССР 1977 г..

Без качественных и подробных иллюстрационных таблиц выводы эксперта не аргументированы, не достоверны и не обоснованы. Размещая исследуемые подписи от имени Аксенова В.В. и образцы подписи Аксенова В.В. на разных страницах эксперт Кашина Г.А., нарушил статью 8 Федерального закона № 73-ФЗ 2001 г. «Объективность, всесторонность и полнота исследований»: «Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

Рецензент на основании изучения выявленных экспертом признаков, иллюстраций исследуемых подписей и образцов подписи Аксенова В.В. а так же учитывая то, что эксперт Кашина Г.А. при описании признаков почерка

в подписях, в документах представленных на исследование не упоминает: о снижении координации движений, замедлении темпа движений, о чем могут свидетельствовать тупые начала и окончания штрихов, извилистости прямолинейных элементов и немотивированных остановках пишущего прибора, то есть о признаках характерных для выполнения подписи с подражанием считает, что различающиеся признаки почерка между образцами почерка Аксенова В.В. и подписями в исследуемых документах, вероятнее всего образовались по причине необычных условий выполнения подписей (неудобная поза и др.) или воздействия «сбивающих факторов» (обстановочные (спешил), состояние писавшего (болезнь, сильное душевное волнение и др.)), повлиявших на процесс выполнения подписи в исследуемых документах.

Совокупность изложенных выше замечаний свидетельствует о выполнении данного заключения эксперта с нарушениями действующего законодательства и методик (методических рекомендаций) проведения судебно-почерковедческих экспертиз и технико-криминалистической экспертизы документов. Ответ на поставленный вопрос не является исчерпывающим. Выводы лица, проводившего экспертизу, не обоснованы и вызывают сомнение в правильности.

4. ОЦЕНКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

4.1. Общие выводы

Исследование, результаты которого изложены в заключении эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по результатам проведенной судебной почерковедческой экспертизы выполненной экспертом ООО Исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики г. Тула Кашиной Галиной Анатольевной не является полным, всесторонним и объективным, что противоречит действующим требованиям о том, что заключение должно быть объективным, обоснованным и полным (то есть, содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы), **всесторонним, тщательным**, проводиться в пределах специальности эксперта, на строго научной и практической основе с использованием современных достижений науки и техники. Ответ на поставленный вопрос не является исчерпывающим, вывод эксперта не обоснован и вызывает сомнения в правильности.

5. ВЫВОДЫ.

Заключение эксперта № 109-053/07-16 от 14.07.2016 г., по результатам проведенной судебной почерковедческой экспертизы выполненной экспертом ООО Исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики г. Тула Кашиной Галиной Анатольевной по арбитражному делу № А68-11672/15, по иску ООО «Н-МЕТ» к ИП Чендееву Юрию Марковичу о взыскании 600 000 рублей, выполнено на низком профессиональном уровне, не является полным, всесторонним и объективным, что противоречит статье 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001, произведено с нарушениями действующего законодательства, методик (методических рекомендаций) проведения судебно-почерковедческих экспертиз, что является основанием для назначения повторной судебной почерковедческой экспертизы.

Рецензент



Д.О. Елисеев

ДИПЛОМ

РВ № 614902



Настоящий диплом выдан Селисееву
Дашитрию Олеговичу
в том, что он в 1984 году поступил.....
в Ставропольское высшее военное инженерное
училище связи им. 60-летия Великого Октября
и в 1989 году окончила... полный курс
Названного училища
по специальности „Радиосвязь“

Решением Государственной экзаменационной
комиссии от 20 июня 1989 г.

Селисееву Д.О.
присвоена квалификация радиотелеграфист

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии
Генерал-майор Н.Г. Гурчак
Начальник Г.И. Иванов
Генерал-майор В.В. Духовский
Секретарь В.В. Духовский
М. П. Город Ставрополь 20 июня 1989 г.
Регистрационный № 5574

Московская типография Гознака. 1987.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

г. Ставрополь

Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования "Институт Дружбы народов Кавказа"

ДИПЛОМ

ВСТ 4053288

Решением
Государственной аттестационной комиссии

18 июня 2009

Елисееву

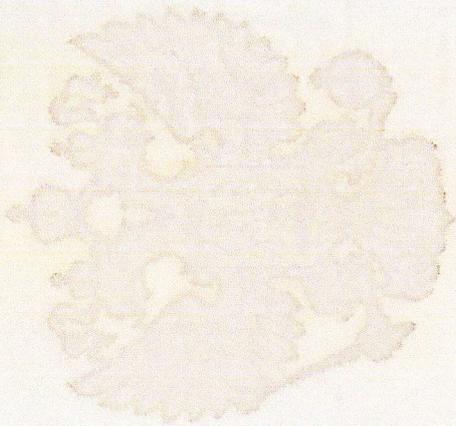
Дмитрию Олеговичу

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

ЮРИСТ
по специальности
"Юриспруденция"



Секретарь
комиссии
Левин



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО
на право самостоятельного производства
судебных экспертиз

№ 006454

Выдано Елизеви
(фамилия, имя, отчество)
Дмитрию
Олеговичу

В том, что он (она) имеет право производить
 судебные экспертизы в соответствии с
 указанными в свидетельстве экспертными
 специальностями

Право производства

тестирование

Выдано в соответствии с экспертной специализацией

двухметров

Председатель комиссии

Э.И. Соловьев

Секретарь

А.Д. Ешев

Протокол №

1

от «

20

г.

1988

в соответствии с постановлением Правительства

Российской Федерации от 20.01.1988 г.

№ 100 от 20.01.1988 г.

г. Москва

М.П. Секретарь

решением

наименование экспертно-квалификационной комиссии в системе МВД России

от «

20

г.

1988

протокол №

1

Председатель

Э.И. Соловьев

М.П. Комиссии

А.Д. Ешев

Секретарь

А.Д. Ешев

№ 006454

Право производства

начерковцев -

Иск

экспертный

экспертный



УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПОДТВЕРЖДЕН

решением

от « 20 » г. протокол №

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

М.П. Председатель комиссии Секретарь

решением

решением

от « 20 » г. протокол №

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

М.П. Председатель комиссии Секретарь

решением

решением

от « 20 » г. протокол №

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

М.П. Председатель комиссии Секретарь

№ 006454

№ 006454

Право производства

Иск

предоставлено решением

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПОДТВЕРЖДЕН

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

решением

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

решением

от « 20 » г. протокол №

М.П. Председатель комиссии Секретарь

№ 006454



НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2016/06-1938/1

Действителен с 06.06.2016г. по 06.06.2019г.
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)
Ранее выдан сертификат: ОСЭ 2013/06-682/1 от 13.06.2013г.

Решением экспертно-аттестационной комиссии Отдела по сертификации

ЕЛИСЕЕВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной
сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы,
зарегистрированной Федеральным агентством
по техническому регулированию и метрологии
(Регистрационный номер РОСС RU.И993.04.ОСЭ1)
и имеет право самостоятельного производства
судебных экспертиз по специализации

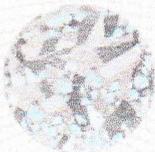
«Исследование реквизитов документов»

Протокол заседания экспертно-аттестационной комиссии № 321 от 06.06.2016г.

Генеральный директор

А.Н. Кимлач





НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
Регистрационный номер РОСС RU.И993.04.ОСЭ1

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2014/09-1037/3

Действителен с 25.09.2014г. по 25.09.2017г.
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)

Решением экспертно-аттестационной комиссии Комитета по сертификации

ЕЛИСЕЕВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной
сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы
и имеет право самостоятельного производства
судебных экспертиз по специализации

«Исследование почерка и подписей»

Протокол заседания аттестационной комиссии № 168 от 25.09.2014г.

Генеральный директор



А.Н. Кимлач



НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2015/11-1535/2

Действителен с 20.11.2015г. по 20.11.2018г.
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)

Решением экспертно-аттестационной комиссии Отдела по сертификации

ЕЛИСЕЕВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной
сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы,
зарегистрированной Федеральным агентством
по техническому регулированию и метрологии
(Регистрационный номер РОСС RU.И993.04.ОСЭ1)
и имеет право самостоятельного производства
судебных экспертиз по специализации

**«Применение хроматографических методов при исследовании
объектов судебной экспертизы»**

Протокол заседания экспертно-аттестационной комиссии № 267 от 20.11.2015г.

Генеральный директор



А.Н. Кимлач

021

ВЫПИСКА

Из послужного списка о прохождении службы в войсках, органах НКВД – НКГБ - МВД милиции и Вооруженных Силах

Елисеев Дмитрий Олегович

| С какого времени | По какое время | № и дата приказов | Должность | Место службы |
|--|----------------|-------------------|--|--------------|
| Служба в Вооруженных Силах: | | | | |
| 02.08.1984 | 27.06.1989 | | Курсант Ставропольского высшего военного инженерного училища связи имени 60 – летия Великого Октября | |
| 27.06.1989 | 20.09.1994 | | Служба в Вооруженных Силах на должностях офицерского состава | |
| Служба в органах внутренних дел: | | | | |
| 10.01.1995 | 10.04.1995 | | Стажер по должности эксперта межрайонного экспертно - криминалистического отделения при УВД Ставропольского края | |
| 10.04.1995 | 01.07.1996 | | Эксперт межрайонного экспертно - криминалистического отделения при УВД Ставропольского края | |
| 01.07.1996 | 21.07.1997 | | Старший эксперт межрайонного экспертно - криминалистического отделения при УВД Ставропольского края | |
| 21.07.1997 | 01.12.1999 | | Старший эксперт экспертно – криминалистического управления УВД Ставропольского края | |
| 01.12.1999 | 05.01.2001 | | Заместитель начальника отдела – начальник отделения отдела экспертно – криминалистических учетов, коллекций и карточек экспертно – криминалистического управления УВД Ставропольского края | |
| 05.01.2001 | 01.06.2003 | | Начальник отдела экспертно – криминалистических учетов, коллекций и карточек экспертно – криминалистического управления ГУВД Ставропольского края | |
| 01.06.2003 | 29.04.2005 | | Начальник отдела традиционных криминалистических экспертиз экспертно – криминалистического центра ГУВД Ставропольского края | |
| 29.04.2005 | 12.07.2005 | | Заместитель начальника центра – начальник отдела специальных экспертиз и исследований экспертно – криминалистического центра ГУВД Ставропольского края | |
| 12.07.2005 | 13.10.2008 | | Начальник экспертно – криминалистического центра ГУВД по Ставропольскому краю | |
| Первое специальное звание «капитан милиции» присвоено приказом МВД России от 01 июня 1995 г. № 449 л/с, с 10 апреля 1995 года. | | | | |

**Ст. инспектор ОК УК ГУВД по Ставропольскому краю
подполковник милиции**

А.Н. Голубь

«13» октября 2008 года.





МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8А, строение 14.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «23» ноября 2010 г. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «01» декабря 2010 г. за основным государственным регистрационным номером:

1 1 0 2 3 0 0 0 0 8 1 3 9

Начальник Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве



В.В. Демидов

Учетный N

7 7 1 4 0 3 4 6 6 9

Дата выдачи "29" августа 2012 г.



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)**

Воронцово поле ул., д. 4а, Москва, 109028
тел.: (495) 917-15-24

Генеральному директору
Некоммерческого партнерства
"Саморегулируемая организация
судебных экспертов"

Кимлач А.Н.

Рязанский проспект, д. 8а, стр. 14, оф. 7,
г. Москва, 109428

30.08.2012 № 07-04326/12

на № 43 от 20.08.2012

**Выписка
из государственного реестра саморегулируемых организаций**

| | |
|--|--|
| Полное наименование некоммерческой организации | Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов" |
| Официальное сокращенное наименование некоммерческой организации | НП "СПО судебных экспертов" |
| Место нахождения некоммерческой организации | 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14 |
| Руководитель некоммерческой организации (единоличный исполнительный орган) | Генеральный директор - Кимлач Александр Николаевич |
| Дата включения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций | 16.08.2011 |
| Номер некоммерческой организации в государственном реестре саморегулируемых организаций | 0206 |

Начальник Управления по контролю
и надзору в сфере
саморегулируемых организаций

М.Х. Попова

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о регистрации в едином реестре зарегистрированных систем
добровольной сертификации

Регистрационный № РОСС RU.И993.040СЭ1

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Свидетельство выдано Некоммерческому партнерству
«Саморегулируемая организация судебных экспертов»

Заместитель Руководителя
Федерального агентства по
техническому регулированию и
метрологии



А.В. Зажигалкин

М.П.

Дата регистрации
« 21 » ноября 20 12 г.



Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов"

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 | 3 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации 9 июля 2012 г.

(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения Инспекции Федеральной
налоговой службы № 21 по г. Москве

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен

ИНН/КПП

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 9 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

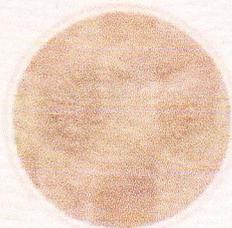
 /

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Заместитель начальника
ИФНС РФ №21 по г. Москве



Игнатъева С. А.



серия 77 №014681099